

Obrazac 18.
IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA
POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu
Poslovni broj spisa St-6753/2016
Dužnik: POLYXO d.o.o. u stečaju, OIB 99446397423,
Cimermanova 58, 10000, Zagreb

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA u razdoblju od 16.06.2021.. do 13.09.2021.

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, a povodom prijedloga predlagatelja FINA-e, Rješenjem poslovni broj 48.St-6753/16 dana 15. studenog 2017. otvorio je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Utvrđene tražbine

Ispitno i izvještajno ročište održano je 23. srpnja 2018. godine. Rješenjem Naslovnog suda posl. broj 48. St-6753/16, od dana 23. srpnja 2018. godine, utvrđene su tražbine II. višeg isplatnog reda i to:

1. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava. Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, Savska cesta 41, Zagreb u iznosu od 4.181,63 kn.
2. Sandra Ivić, odvjetnica, OIB 15170218132, Stara vrata 8, Rijeka u iznosu od 618.567,20 kn.

Razlučna prava

1. Razlučni vjerovnik je Sandra Ivić, odvjetnica, OIB 15170218132, Stara vrata 8, Rijeka, s tražbinom osiguranom razlučnim pravom u iznosu od 618.567,20 kn, a pravnu osnovu tražbine osigurane razlučnim pravom čini pravomoćno i ovršno Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Rijeci, posl. br. Ovr-3975/10 od dana 29.11.2010. godine, uz datum ovršnosti od dana 20. svibnja 2011. godine, kojim je određena pljenidba novčane tražbine stečajnog dužnika odnosno dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo koje je upisano kao podzalog za korist odvjetnice Sandre Ivić, glede ukupnih tražbina od dužnika stečajnog dužnika osiguranih hipotekama koje su upisane u Zemljišnoknjižnom odjelu Rijeka u zk.ul. 2950 k.o. Kastav, k.č. br. 7736/2 (rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Rijeci, posl.br. Ovr- 3975/10 od 29. studenog 2010. godine uknjiženo je prisilno sudsko podzaložno pravo na nekretninama dužnika stečajnog dužnika (Lučić Sonja, Ćikovići 73, Kastav) upisanim u odjeljku A, i to glede ukupnih tražbina osiguranih hipotekama ovršenika POLYXO d.o.o , upisanim pod C1.1. posl.br. Z-5901/99, pod C3.1. posl.br. Z-9352/99 i pod C4.1. posl.br. Z-9352/99, za korist odvjetnice Sandre Ivić.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajnu masu stečajnog dužnika čini novčano potraživanje u iznosu od 8.090.793,47 kn osigurano založnim pravom na nekretnini Sonje Lučić iz Kastva, Čikovići 73, dužnika stečajnog dužnika, upisanoj kod Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, K.O. Kastav, ZK uložak br. 2950, kat. čestica br. 7736/2, u naravi salon prodaje i dvorište površine 462 m².

Ovršni postupak kod Općinskog suda u Rijeci radi naplate potraživanja od dužnika stečajnog dužnika

Poslovni broj : Ovr-681/2019 (ranije Ovr -7313/2012), Općinski sud u Rijeci
Ovrhovoditelj: POLYXO d.o.o. u stečaju, zastupano po stečajnom upravitelju
Ovršenik: Sonja Lučić iz Kastva, Čikovići 73, zastupana po Lenki Banjanin odvjetnici iz Rijeke.
Radi: Ovrhe na nekretninama

Rješenje o dosudi posl.br. Ovr-681/2019 od 21. prosinca 2020. :

”Općinski sud u Rijeci, po sucu pojedincu Ivi Polić Turčić, u ovršnom predmetu 1. ovrhovoditelja Polyxo d.o.o.-u stečaju, Zagreb, Cimermanova 58, OIB: 99446397423, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ibrahim Mehmedović iz Rijeke, Ante Starčevića 5, OIB: 91320064198 i 2. ovrhovoditelja Erste Card Club d.o.o., Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 6, OIB: 85941596441, (ranije Diners Club Adriatic d.d. Zagreb, Praška 5), kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 22, protiv ovršenice Sonje Lučić iz Kastva, Čikovići 73, OIB: 37000804846, koju zastupa punomoćnica Lenka Banjanin odvjetnica iz Rijeke, J. Račića 1a, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine, 21. prosinca 2020.,

r i j e š i o j e

1. Utvrđuje se da su se stekli uvjeti za dosudu nekretnine k.č.br.7736/2-salon prodaje i dvorište, ukupne površine 462 m², upisane u zk.ul.2950 K.O. Kastav, kupcu Interadria SC d.o.o., Kastav, Čikovići 73/C, OIB: 09022955726, **za iznos od 650.000,00 kuna**, a koji iznos umanjen za uplaćeni iznos jamčevine je kupac Interadria SC d.o.o., Kastav, Čikovići 73/C, OIB: 09022955726, dužan položiti na žiro račun suda HR0323900011300002256, model HR00, poziv na broj 1-01-broj spisa i godina bez crtice u roku od 30 dana od dana održavanja ročišta, odnosno od dana 16. prosinca 2020.

2. Temeljem odredbe članka 101 stavak 1 i 3 Ovršnog Zakona („Narodne Novine“ br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05 i 121/05, dalje: OZ), određuje se upis prava vlasništva nekretnine označene pod točkom 1. izreke ovoga rješenja u korist kupca Interadria SC d.o.o., Kastav, Čikovići 73/C, OIB: 09022955726, po pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi kupovninu.

3. Provedbu točke 2 izreke ovoga rješenja, izvršit će zemljišnoknjižni odjel u Rijeci, po pravomoćnosti ovog rješenja (članak 101 stavak 3 OZ-a) i nakon što kupac položi kupovninu.

4. Nekretnina označena pod točkom 1 izreke ovoga rješenja predat će se Interadria SC d.o.o., Kastav, Čikovići 73/C, OIB: 09022955726, posebnim zaključkom, nakon što ona položi iznos kupovnine i nakon što ovo rješenje postane pravomoćno.

5. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda zabilježba ovoga rješenja o dosudi. ”

Zabilježba dosude u zemljišnim knjigama

Zaprimljeno 22.12.2020.g. pod brojem Z-33500/2020

ZABILJEŽBA, DOSUDA, RJEŠENJE POSL. BR. OVR-681/2019 21.12.2020, za korist kupca Interadria SC d. o. o. Kastav, Ćikovići 73/C OIB 09022955726.

Žalba ovršenice od 31.12.2020 na Rješenje o dosudi posl.br. Ovr-681/2019 od 21. prosinca 2020.: ” ...

Na navedeno rješenje ovršenik izjavljuje žalbu koje rješenje u cijelosti pobija zbog:

- bitne povrede odredba postupka
- pogrešne primjene ovršnog zakona
- nepotpuno utvrđenog činjenično stanja
obrazloženje

ad 1/ U pobijanom riješenu sud je počinio bitnu potvrdu odredba postupka opisnu u čl. 354. st. 2 t. 1 Zakona o parničnom postupku, koji se primjenom odredbe čl. 19 Ovršnog zakon Narodne novine br. [57/1996](#), [29/1999](#), [42/2000](#), [173/2003](#), [194/2003](#), [151/2004](#), [88/2005](#), [121/2005](#), ima primijeniti.

- Premetu odluku je donio sudac protivno odredbi čl. 72. Zakona o parničnom postupku i sudac koji nije omogućio predsjedniku suda da odluči o njegovom izuzeću. (niti u trenutku pisanja ove žalbe nema odluke predsjednika suda) - Uvidom e komunikaciju razvidno je da sve do 23. prosinca 2020. godine sudac nije niti dostavio predsjedniku suda na postupanje, a vjerojatno niti ga izvijestio. Dokaz: preslika e predmeta posl. br. Ovr-68/2019 i spis Su-1553/2020)

Upravno zbog navedenog pobijano rješenje je donio je sudac koji je postupao protivno odredbi čl. 72. i 73. ZPP-a.

Nadalje zašto ovršenik drži da je navedeno rješenje donijeto protivno odredbi čl. 67 i 68 Ovršnog zakona , jer iz isprava koje priliježu spisu postoji dokaz da je tražbinu dužnik izvršio i da je pravno na namirenje iz predmeta zalog prestalo, pa se ovrhovoditelj nije niti imao što naplatiti iz založene nekretnine, jer založni dužnik i dužnik nisu iste osobe. (ovrha je provedena nad založnim dužnikom)

Sudac je preveo postupak protivno odredbi čl. 73 ZPP-a, jer nije donio nikakvu odluku. (u spisu nema)

Ad 2. Također se ističe da je ovrhovoditelj društvo u stečaju i da iz isprava koje je potpisao zz ovrhovoditelja stečajni upravitelj tražbina nije evidentirana u poslovnim knjigama ovrhovoditelja.

Za koga je stečajni upravitelj određivao postupak, vjerojatno će dati obrazloženje u nekim drugim postupcima.

- Da je tražbina prestala znade i kupac jer je postupak Ugovora koji priliježe spisu da su potpisne bezuvjetne asignacije o namirenju , (novac poslan u inozemstvo), ne knjiženje uplata (asignacija) ne daje pravo ovrhovoditelju na namirenje namirena tražbine.

Također, to je činjenica koju je uređujući sudac mora otkloniti kada je dobio dokaz o namirenju. Ovršenik drži da je barem minimalno što je sud morao, a to je dostaviti spis na postupanje na tri izjavljene žalbe do sada i reviziju, (ukoliko nije sam donio odluke po žalbama), a za dostavu Revizije Vrhovnom sudu RH mu je trebalo „samo“ godinu i pol dana, koju je dostavi 02. listopada 2020. godine, zajedno kada i donio zaključak za ročište za javnu dražbu, revizija izjavljena 13. lipnja 2019. godine.

- (o roku za odlučivanje o žalbi u ovršnom postupku ovršenik neće elaborirati) Očigledno za sud nije bila u primjeni odredba čl. 47. st. 3 i 5 Ovršenog zakona. Dokaz: - uvid u izvadak i e spisa.

Predmetno rješenje je sud donio i protivno odredbi čl. 98 Ovršenog zakona jer je zaključak koji je sud objavio je protivan navedenoj odredbi, a sud nije ni utvrdio cijenu ni utvrđivao cijenu u skladu da čl. 87 Ovršenog zakona, cijena koja je određena zaključkom nije utvrđena po pravilima navedene odredbe.

- Sud je pogrešno donio i odredbu o polaganju kupovine, zakonom nije predviđen „prijebaj“ jamčevine i kupoprodajne cijene, kako je sud odredio (čl.101 a. Ovršenog zakona.)

- Kupac takav prijedlog nije stavio, a sud ne može i nije ovlašten po službenoj dužnosti donositi nikakvu odluku bez zahtjeva stranke. (bitna povreda odredbe postupka)

Nadalje uvidom u zapisnik s ročišta od 16. prosinca 2020. godine, razvidno je da je sudac onemogućio ovršenika na utvrđenje činjenice da jamčevina u trenutku licitiranja nije bila uplaćena na sudski depozit, (svjedoci smo uplata i istovremenih povlačenja naloga). Uplata nije razvidna iz naloga o plaćanju u kojeg je sud vršio uvid. Tako je predmetna javna dražba provedena bez da je sudac utvrdio da li su ispunjeni uvijati za javno dražbovanje, a ovršeniku je sudac zabranio odnosno onemogućio provjeru navedenih činjenica **te odbio pribaviti bankovne izvođe i prove ročište.**

(r. zapisnik od 16. prosinca 2020. godine)

- Univerzalni nalog za uplatu, nije isprava sa kojom se dokazuje da je uplata izvršena, pa je sud predmetni postupak protivno odredbi čl. 94. Ovršenog zakona.

- Sud mora omogućiti uvid u isprave svim sudionika postupka, što dodatno ukazuje o radnjama uređujućeg sudca da je isti prove postupak protivno odredbi čl. 72 i 73 ZPP-a, jer nije imao takve ovlasti. A što treba posebno još obrazlagati sudac je preveo postupka koji nije donio nikakvu odluku o izuzeću, iako je zaprimio zahtjev za svoj izuzeće. Sud je prove postupak za javnu dražbu, da nije imao dokaz u spis da je jamčevina pristigla na sudski depozit. Uplata jamčevine se može smatrati da je izvršena isključio i jedino ukoliko je ista na sudskom depozitu **u vrijeme održavanja ročišta. (nedostaju dokazi)**

- Sud nije vodio račun da jedna punomoćnik, pounomoćnik „ trojice različitih pobuditelja „ sa stanovišta ovršenika takva licitacija nije ništa nego „ paravan“ ili nešto treće. Jer prema stanovištu ovršenika svaki bi potencijalni kupac treba doći na ročište i ponuditi kupoprodaju cijenu s nakanom i da kupi, a ne omogućiti postupanje jednom punomoćniku da se ponaša kao „šverca sa putovnicama“ da iz svakog džepa vadi putovnicu po potrebi, pa je vilo upitno, poglavito kada se iščita zapisnik čije interes je štitio „ punomoćniku „ trojice „ ponuditelja“ ali iz svega proizlazi jednog jedinog koji znade da je tražbina prestala, (potpisnik asignacije i Ugovora o namirenju), ali ovršnik dozvoljava da je i to pitanje biti nužno rješavati u drugim postupcima, ali drži i potrebnim navesti da je sud dužan paziti na zakonito provođenje javne dražbe, a ne omogućiti navedeno ponašanja, (navedene činjenice proizlaze iz raspravnog zapisnika od 16. prosinca 2020. godine) - zastupanje više stranka jednog punomoćnika čiji interesi su suprotni ili bi barem trebali biti suprotni.

Opetovano se ukazuje da u spisu postoje tri izjavljene žalbe i revizija, o sadržaju istih drži se nepotrebno elaborirati u ovom predmetu, ali se ukazuje na sadržaje navedenih žalbi i na sadržaj iz revizije, poglavito da je sud nastavio dovršen postupak. (uvid u predmet Ovr-7313/2016 rješenje 16. 06.2016 - prvotni posl. br. ovog spisa)

Slijedom iznijetog, predlaže se

da drugostupanjski sud usvoji izjavljenu žalbu preinači pobijano rješenje a podredno ukine i da predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje....”

Županijskom sud u Velikoj Gorici do danas nije donio odluku po žalbi ovršenice od 31.12.2020 na Rješenje o dosudi posl.br. Ovr-681/2019 od 21. prosinca 2020.

Županijski sud u Sisku Odlukom Vrhovnog suda RH br. SU-IV-125/2021 od 3.ožujka 2021. predmet je ustupio Županijskom sud u Velikoj Gorici.

Županijskom sud u Velikoj Gorici: **Predmet Gž Ovr-202/2021**

Datum pokretanja postupka: 01.06.2006.

Datum posljednje dodjele: 19.04.2021.- sutkinja Nikolina Mandić

Račun za izvršenu novu procjenu nekretnine koja je predmet ovršnog postupka

Ivan Vučemil, dipl. ing. građ., stalni sudski vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina ispostavio je dana 27.06.2019. godine račun br. 2019-20 na iznos 3.500,00 kn, kojeg je podmirio razlučni vjerovnik Sandra Ivić, odvjetnica, OIB: 15170218132 dana 18.06.2019. godine, te je dostavila dokaz o plaćanju izvršenog sa bankovnog računa HR3323600001101486186. Stečajni upravitelj izvršit će povrat plaćenog iznosa nakon što stečajni dužnik ostvari priljev novčanih sredstava od prodaje predmetne nekretnine u ovršnom postupku.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Kad Rješenje o dosudi posl.br. Ovr-681/2019 od 21. prosinca 2020. postane pravomoćno i kad Općinski sud u Rijeci uplati kupovninu na račun stečajnog dužnika, stečajni upravitelj dostaviti će naslovljenom sudu Obračun troškova unovčenja predmeta razlučnoga prava.

Rijeka, 13.09.2021.

Stečajni upravitelj Ibrahim Mehmedović